

СПОСОБЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Залилова З.А., к.э.н., доцент,
Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

Аннотация. Пути повышения экономического результата включают снижение себестоимости продукции, увеличение объёма реализации, наращивание производственного потенциала и обеспечение стабильной финансово-хозяйственной деятельности. Для этого необходимо анализировать финансовые результаты, оценивать показатели прибыли и рентабельности, выявлять резервы повышения балансовой стоимости предприятия и анализировать работу конкурентов.

Ключевые слова: экономическая эффективность, результат в экономике, ресурсы предприятия, затраты, повышение экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

Организационно-производственная структура способствует оперативности управления деятельностью, а также выполнению других видов деятельности, приносящие прибыль обществу.

Организационная структура управления представлена на рисунке 1.

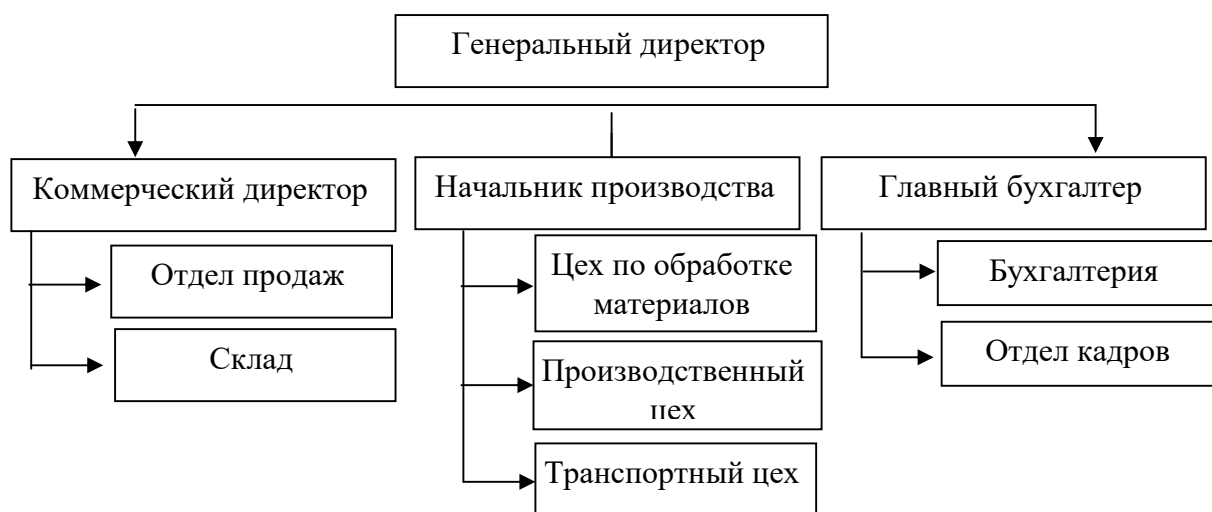


Рисунок 1 – Организационная структура управления

В структуре управления компании можно выделить два ключевых органа:

1. Единственный участник, который является высшим органом компании и определяет её развитие в соответствии с законодательством и уставом.
2. Генеральный директор, отвечающий за текущую деятельность компании.

В рамках экономического анализа мы провели исследование активов компании, проанализировав их источники и деятельность компании в период с 2020 по 2022 год. Для этого мы использовали данные из финансовой отчётности компании.

На рисунке 2 представлена структура оборотных активов за указанный период. Из графика видно, что значительную часть оборотных активов составляет дебиторская задолженность, что свидетельствует о том, что компания отвлекает больше ресурсов.

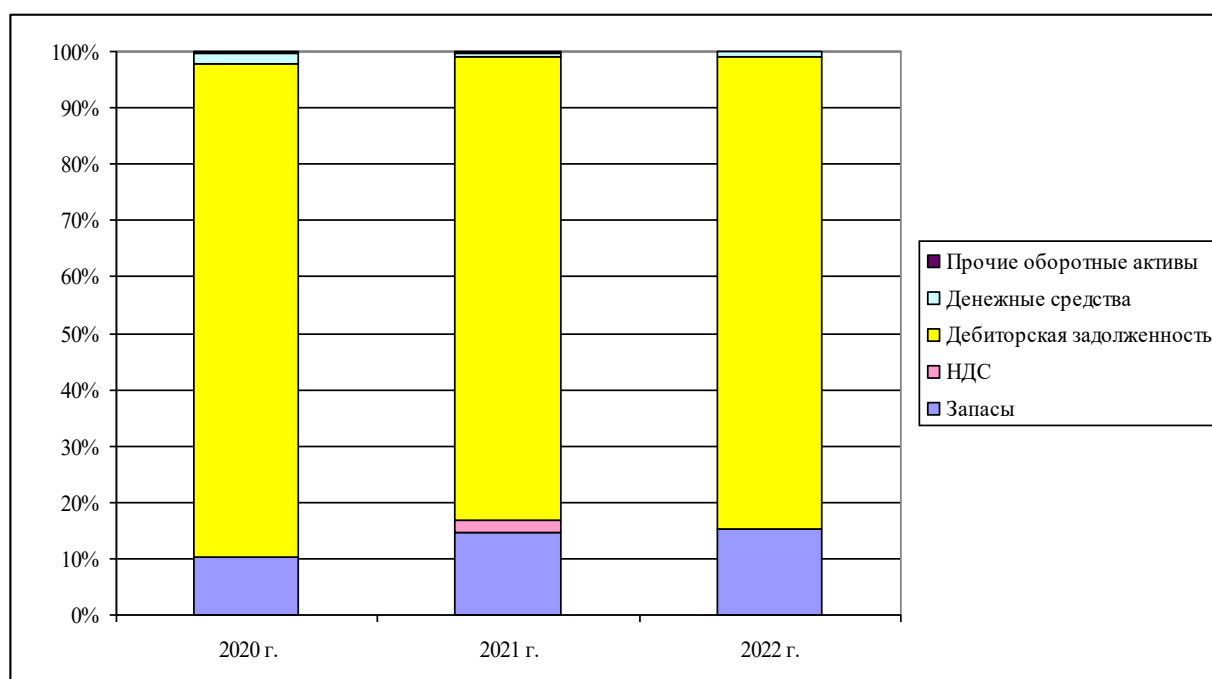


Рисунок 2 – Структура оборотных активов, %

Оптимальная структура источников формирования имущества определяет финансирование затрат для обеспечения прибыльности компании.

В таблице 2 представлены данные о составе, динамике и структуре источников формирования капитала за 2020–2022 годы.

Анализ показывает, что источники формирования имущества увеличились на 306 120 тысяч рублей, или на 36,10%, в основном за счёт роста собственных источников.

Собственный капитал компании увеличился на 309 738 тысяч рублей, или на 98,94%, благодаря росту нераспределённой прибыли. Уставный капитал остался неизменным и составил 200 тысяч рублей.

За 2020–2022 годы заёмный капитал уменьшился на 3618 тысяч рублей, или на 0,68%, что свидетельствует о снижении зависимости компании от внешних источников финансирования. Заёмный капитал состоял из долгосрочных и краткосрочных обязательств. На рисунке 3 представлена структура источников формирования имущества за 2020–2022 годы. Из него видно, что в 2020–2021 годах значительная доля в составе источников формирования имущества приходилась на заёмный капитал. В 2020 году его доля составляла 63,08%, в 2021 году — 68,17%, а в 2022 году — 46,03%. Это говорит о тенденции к снижению, что характеризует уменьшение зависимости общества.

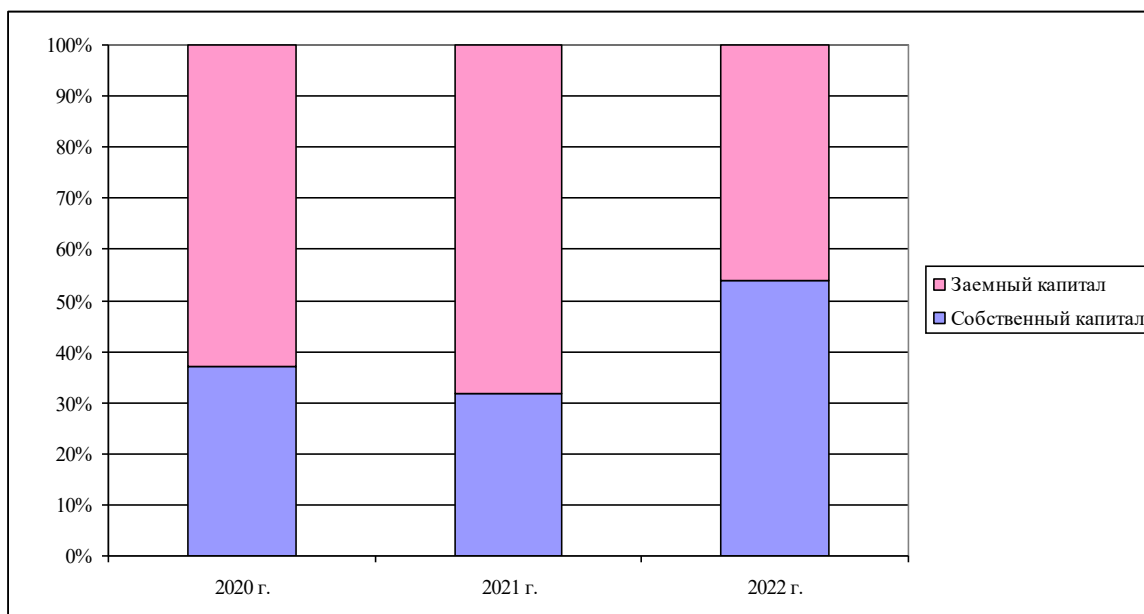


Рисунок 3 – Структура источников формирования имущества, %

В процессе анализа уровня интенсификации предприятия были

обнаружены положительные изменения.

Оборачиваемость оборотных средств увеличилась на 0,56, что сократило время их оборота на 51 день. В 2022 году этот показатель составлял 158 дней, что свидетельствует об улучшении использования оборотных средств.

Производительность труда выросла на 5644,74 тысячи рублей на человека, несмотря на уменьшение количества сотрудников на 3 человека и снижение средней заработной платы на 4986,93 рубля. Это говорит об эффективной организации труда и использовании трудовых ресурсов.

Уровень затратноёмкости снизился на 7,78 рубля и составил 5,80 рубля в 2022 году, что указывает на снижение затрат на производство продукции.

Рентабельность продукции увеличилась на 9,87%, что говорит об успешности производственной деятельности. Рентабельность продаж выросла на 7,84%, что указывает на повышение коммерческой эффективности. Рентабельность активов увеличилась на 14,74%, что указывает на эффективное использование имущества.

Однако, несмотря на положительные изменения, наблюдается снижение фондоотдачи основных средств на 5,09 рубля, что говорит о преимущественном экстенсивном использовании основных средств.

Анализ показал, что предприятие активно развивается, используя высокотехнологичное оборудование. Финансово-хозяйственная деятельность улучшила финансовую устойчивость за счёт увеличения источников формирования имущества и снижения доли заёмного капитала. Большая часть имущества представлена оборотными активами, значительную долю которых занимает дебиторская задолженность, что может свидетельствовать об отвлечении средств. Однако эффективность использования ресурсов повышается, что положительно влияет на финансовые результаты.

Исследование позволило сделать следующие выводы:

Финансовый результат — важный показатель оценки экономической эффективности, определяющий развитие организации. Прибыль — разница между доходами и расходами, убыток — их отрицательная разница. Прибыль

— основной внутренней источник развития и роста стоимости бизнеса.

Оценка эффективности формирования финансовых результатов выявляет тенденции развития и перспективные направления роста прибыли. Анализ осуществляется с помощью абсолютных и относительных показателей.

Последовательность и методика оценки экономической эффективности включают:

- Анализ динамики изменения финансовых результатов организации.
- Исследование компонентов финансовых итогов.
- Определение коэффициентов прибыльности.
- Изучение факторов, влияющих на финансовые результаты.
- Поиск и разработка возможностей для увеличения финансовых результатов.

Для достижения высоких финансовых результатов и дальнейшего развития химической промышленности были выделены приоритетные направления:

- Внедрение инновационных технологий.
- Техническое перевооружение.
- Оптимизация технологических процессов и повышение эффективности использования энергии.
- Обеспечение бесперебойных поставок сырья.
- Привлечение высококвалифицированных кадров.

Предприятие, занимающееся производством и продажей промышленных и технических химических веществ, является динамично развивающейся компанией с современным оборудованием. Финансово-хозяйственная деятельность способствовала увеличению источников формирования имущества и снижению доли заемного капитала, что повысило финансовую устойчивость. Имущество организации в основном представлено оборотными активами, значительную часть которых занимает дебиторская задолженность. Это может рассматриваться как отрицательная тенденция, однако эффективность использования ресурсов постоянно растет, что положительно

сказывается на финансовых результатах.

Анализ финансового состояния показал, что все ключевые показатели соответствуют допустимым значениям, что свидетельствует о стабильности и платежеспособности компании, а также о низком риске банкротства.

Литература

1. Валиева, А. Р. Российский бизнес и региональная власть: формы взаимодействия / А. Р. Валиева // Политическая система в современной России: Материалы Республиканской научно-практической конференции, Уфа, 01 января – 31 2006 года / Башкирский государственный университет. – Уфа: Государственное бюджетное учреждение "Республиканский учебно-научный методический центр министерства образования Республики Башкортостан", 2006. – С. 43-47.

2. Залилова, З. А. Использование инструментов финансового обеспечения деятельности предприятия / З. А. Залилова, Е. Е. Федорова, А. Р. Зиязетдинова // Цифровая трансформация бизнеса: анализ, технологии и перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и студентов , Уфа, 05 июня 2023 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»; Факультет Экономический; Кафедра Цифровых технологий и прикладной информатики. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2023. – С. 41-45.

3. Залилова, З. А. Анализ организационной структуры предприятия / З. А. Залилова, А. Р. Зиязетдинова, Д. Д. Исаева // Цифровая трансформация бизнеса: анализ, технологии и перспективы : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и студентов , Уфа, 05 июня 2023 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»; Факультет Экономический; Кафедра Цифровых технологий и прикладной информатики. – Уфа: Башкирский государственный

аграрный университет, 2023. – С. 53-56.

4. Лукьянова, М. Т. Конкурентоспособность предпринимательских структур на продовольственном рынке / М. Т. Лукьянова, И. И. Фазрахманов, В. А. Ковшов // Современному АПК - эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Валентины Михайловны Макаровой, Ижевск, 11–14 декабря 2018 года. Том 5. – Ижевск: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 301-305.

5. Гюльмалиев, Э.А. Химические аспекты развития технологии СВЧ. I. Возможности и перспективы использования микроволнового излучения [Электронный ресурс] / Э.А. Гюльмалиев, В.Ф. Третьяков, Р.М. Талышинский, В.П. Борисов, Э.М. Мовсумзаде // Нанотехнологии. – 2020. - №5. – С. 59-68. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/himicheskie-aspekty-razvitiya-tehnologii-svch-i-vozmozhnosti-i-perspektivy-ispolzovaniya-mikrovolnovogo-izlucheniya?ysclid=liqa14iwev395950738> (дата обращения 26.05.2023).

6. Шицян, Ч. Адаптация и внедрение новых технологий [Электронный ресурс] / Ч. Шицян // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. - № 2. – С. 71-76. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-i-vnedrenie-novyh-tehnologiy?ysclid=liq923rob4577324179> (дата обращения 25.05.2023).

7. Чжао, Ш. Адаптация и внедрение новых технологий / Ш. Чжао // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 2(128). – С. 71-76.

8. Закупки на надежной платформе. Как российские компании создают новые цепочки поставок. [Электронный ресурс]. - <https://plus.rbc.ru/specials/zakupki-na-nadejnoi-platforme> (дата обращения 12.10.2024 г.)

9. Ковшов, В. А. Стратегический анализ уровня устойчивого развития

Республики Башкортостан / В. А. Ковшов, М. Т. Лукьянова // Достижения науки и инновации – аграрному производству: материалы национальной научной конференции, Уфа, 07–08 декабря 2017 года. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2017. – С. 46-49.

10. Лукьянова, М. Т. Финансовые результаты организации и методы их анализа / М. Т. Лукьянова, Г. С. Клычова, Г. Т. Хисамутдинова // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 19–20 апреля 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 656-664.

11. Лукьянова, М. Т. Роль производственных ресурсов в стратегическом развитии предприятий / М. Т. Лукьянова, В. А. Ялалутдинов // Российский электронный научный журнал. – 2023. – № 3(49). – С. 133-146.

12. Лукьянова, М. Т. Практика применения финансовых инструментов для обеспечения экономической стабильности сельскохозяйственных предприятий / М. Т. Лукьянова, В. А. Ковшов // Российский электронный научный журнал. – 2020. – № 4(38). – С. 186-197.

13. Лукьянова, М. Т. Финансовый анализ и совершенствование механизма формирования конкурентных преимуществ и стратегий предприятий / М. Т. Лукьянова, В. А. Ялалутдинов, А. С. Канзафаров // Российский электронный научный журнал. – 2023. – № 3(49). – С. 147-159.

14. Лукьянова, М. Т. Факторинг как инструмент управления финансовыми ресурсами / М. Т. Лукьянова, В. А. Ковшов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12, № 1(42). – С. 67-70.